

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ДЕЛОВЫХ КРУГОВ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ • Издается с 1999 года • № 38 (945) • 14.10.2019

БИЗНЕС-КЛАСС



Наш сайт в Интернете

www.BCLASS.ru

ЭКСПРЕСС

ISSN 2078-7693

Архангельск

Как провозжат миллионы...

Почти 44 миллиона рублей из областного бюджета «поглотила» фирма-банкрот ООО «СпецФундаментСтрой», выполнявшая работы на набережной Георгия Седова в Соломбале.



→ 12

Электронная подписка на полезную газету

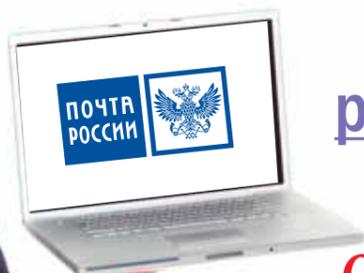
ДОМАШНЯЯ

ГАЗЕТА ДЛЯ НЫНЕШНИХ И БУДУЩИХ ПЕНСИОНЕРОВ

ЖИЗНЬ

на сайте Почты России:

podpiska.pochta.ru



Отличный подарок для ваших родных!

Возрастное ограничение 12+

Реклама.



СТУДИЯ F5

дизайн и веб-разработка

Хотите привлечь **новых клиентов?**

Нужен **эффективный сайт?**

СОЗДАНИЕ САЙТОВ И ВЕБ-ПРИЛОЖЕНИЙ
ФИРМЕННЫЙ СТИЛЬ, **ЛОГОТИПЫ**,
ПОИСКОВАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ

Архангельск, пл. Ленина, 4, 9 этаж, офис 906

Звоните!

(8182) 47-56-47

www.f5-studio.ru

info@f5-studio.ru

Реклама. ИП Овсёнин И.П. (8182) 47-56-47

Резонанс: Контрольно-счётная палата вновь выявила грубые нарушения в расходовании бюджетных денег



С набережной Седова уплыли миллионы

ФОТО: АНДРЕЙ СВИЧНИКОВ

Почти 44 миллиона рублей из областного бюджета «поглотила» фирма-банкрот ООО «СпецФундаментСтрой», выполнявшая работы на набережной Георгия Седова в Соломбале. Либо ошибке, либо умыслу поспособствовал заказчик – государственное казенное учреждение Архангельской области «Главное управление капитального строительства» (ГКУ АО «ГУКС»), подведомственное региональному минстрою.

Людмила СЕЛИВАНОВА **БК**
журналист

ШПУНТ НЕ ПО СЕРТИФИКАТАМ

Правый берег Северной Двины в Соломбальском округе на участке от улицы Маяковского до улицы Кедрова укрепляют, а затем обустраивают по государственной программе «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Архангельской области (2014 – 2020 годы)». Общая стоимость проекта – почти 520 млн рублей. Работа началась в 2017 году. Через год подрядную организацию ООО «СпецФундаментСтрой» признали банкротом, а в июне 2019-го контрольно-счётная палата обнаружила серьёзные нарушения, допущенные при строительстве.

Проверка показала, что у этой истории две сюжетные линии.

Первая связана со шпунтом, который использовался для укрепления берега. Простым языком, это большие металлические конструкции, которые погружаются в

реку и образуют шпунтовую стенку – своего рода забор, сдерживающий натиск грунта и песка.

Как пояснили «БК» в Контрольно-счётной палате Архангельской области, на каждую партию шпунта полагаются сертификаты с информацией о материале. При проверке сотрудники КСП установили, что эти конструкции оплачены по объёму, превышающему указанный в сертификатах. Заказчик, не сверив данные, не выполнил строительный контроль надлежащим образом. В результате и оплата получилась больше на 4,7 млн рублей. То есть деньги заплачены за несуществующие объёмы материалов и работ, а это грубейшее нарушение бюджетного законодательства – целевое использование средств.

«Заявить, что здесь был умысел, мы не можем. Вместе с тем мы обязаны указать на наличие в данном случае признаков правонарушений, предусмотренных статьей 293 УК РФ (халатность)», – поясняет **главный инспектор аппарата КСП Архангельской области Ирина ЛЕМНЁВА.**

УЩЕРБНЫЙ АВАНС

Однако же дело со шпунтом оказалось малой толикой в финансовых потерях. По условиям контракта, подрядчику выдается аванс. После определенного этапа работ следует их оплата. При этом заказчик удерживает часть денег в погашение аванса. То есть к концу строительства объекта сумма аванса должна быть равна нулю.

Что произошло в этом случае? Подрядная организация ООО «СпецФундаментСтрой» получила аванс 66,5 млн рублей, а работу по контракту полностью не выполнила. Строители осилили только 109 млн из запланированных 520 млн рублей, и компания обанкротилась. Но происходит следующее: ГУКС, зная, что подрядчик – банкрот (дело о банкротстве возбуждено в октябре 2017 года), в июле 2018-го заключило дополнительное соглашение к контракту, изменив порядок удержания авансовых платежей.

«В результате Архангельской области причинен ущерб в размере 14,3 млн рублей, – продолжает Ирина Лемнёва. – При прежнем порядке удержания аванса подрядчик остался бы должен 24 миллиона рублей. После изменений неотработанная сумма аванса увеличилась, и в итоге долг составил 39,2 миллиона рублей».

Интересно, что причина, которую ГУКС заявил как основание для изменения порядка удержания аванса – уменьшение объемов лимитов бюджетных обязательств, – оказалась вымышленной. КСП установила, что лимиты не только не уменьшились, а, напротив, фактически увеличились на дату подписания соглашения с 111,1 млн рублей до 116,7 млн.

В 2018 году контрольно-ревизионная инспекция Архангельской области провела свою проверку по изменению порядка списания авансового платежа. В результате и.о. руководителя ГУКСа Павлу БАЖЕНОВУ объявили... устное замечание. «Оценив характер административного правонарушения, допущенного должностным лицом, принимая во внимание объяснения защитника, что правонарушение совершено должностным лицом неумышленно, впервые, вызвано высокой социальной значимостью объекта (повышение защищенности населения, проживающего на территориях, подверженных воздействию опасных гидрологических явлений, а также предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайного природного характера, связанных с негативным воздействием вод), учитывая, что изменение порядка оплаты вызвано необходимостью соблюдения сроков строительства объекта, совершенное административное право-

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Александр ДЕМЕНТЬЕВ,
председатель контрольно-счётной палаты
Архангельской области:

– Установленный алгоритм приемки выполненных работ по ряду объектов строительства проводится формально, а возможно, и в целях реализации коррупционных схем. Понятно, что за этим стоят конкретные лица: как говорится, у каждого нарушения есть имя и фамилия.

нарушение отвечает малозначительности», – полагает контрольно-ревизионная инспекция.

Контрольно-счётная палата направила в ГУКС акт проверки, в котором в том числе указаны суммы ущерба областному бюджету. Как пояснила Ирина Лемнёва, ГУКС не представил доказательств, которые бы опровергли выводы КСП.

О результатах проверки контрольно-счётная палата проинформировала областное Собрание депутатов, правительство области, а по признакам правонарушений, предусмотренных УК РФ, направила информацию в областную прокуратуру и региональное УМВД.

КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ?

Председателю контрольно-счётной палаты Александру ДЕМЕНТЬЕВУ эта ситуация кажется абсурдной и непонятной: «И в отношении управленческого решения, и в отношении целеполагания. Заказчик, понимая, что подрядчик уже несостоятелен, дает ему дополнительный бонус, изменяя условия контракта и утяжеляя задолженность бюджету на 14 миллионов. Это же «глухарь» по дальнейшим попыткам возврата средств в бюджет! А эпизод с 4,7 миллиона рублей – классика жанра. В результате проверок мы раз за разом выявляем оплату невыполненных работ, суммы разные, но чаще, как и в этом случае, миллионные». Причем нарушения возникают при наличии на бумаге проведения всех процедур по приемке работ, с подписями уполномоченных должностных лиц со стороны заказчика, подрядчика, строительного контролера, констатирует Александр Деметтьев.

«Возникает вывод, – продолжает он, – что установленный алгоритм приемки выполненных работ по ряду объектов строительства проводится формально, а возможно, и в целях реализации коррупционных схем. Понятно, что за этим стоят конкретные лица: как говорится, у каждого нарушения есть имя и фамилия. Мы, к сожалению, не имеем полномочий возбуждать дела. Тем не менее по заключенным соглашениям с правоохранительными структурами мак-

симально активизируем работу по привлечению серийных нарушителей к уголовной ответственности».

В противном случае в пострадавших так и будет один бюджет, убежден председатель КСП. Причем даже по судебным решениям в пользу области деньги подрядчики, как правило, не возвращают.

«Фигуранты истории, начиная с заказчика, подрядчика, члены приемочной комиссии, специалисты строительного контроля пусть объясняют компетентным органам: когда они принимали невыполненные работы, что это было – ошибка, разгильдяйство или умысел. И на сколько в итоге эти пояснения «потянут». Есть бюджетные принципы, должностные обязанности – все же просто. Но почему-то на каждом переделе возникают особые условия, индивидуальные решения», – недоумевает Александр Деметтьев.

Ситуации, когда признаки коррупционных проявлений должностных лиц хорошо просматриваются, председатель КСП намерен сопровождать «в ручном режиме», чтобы подписавшие липовые акты не уходили от ответственности, в том числе уголовной.

«Если при всей совокупности нарушений не привлечь к ответственности по уголовным статьям, другие также могут сделать вывод: ничего страшного, схему можно тиражировать, – уверен Александр Деметтьев. – Надеюсь, что совместно с правоохранительными органами мы усилим направление по привлечению должностных лиц к уголовной ответственности и тем самым окажем влияние на ситуацию в строительстве в части обоснованности и чистоты подтверждающих документов».

Сейчас на набережной Георгия Седова работает ООО «Проектстрой», контракт с которым заключен в ноябре 2018 года. Проект должен завершиться к следующему октябрю.

Редакция «БК» направила запрос в минстрой с просьбой разъяснить действия подведомственного учреждения. В министерстве ответили, что представление от КСП получили 27 сентября и рассмотрят его по нормам законодательства до 27 октября.



ФОТО ИЗ АРХИВА РЕДАКЦИИ

При проверке сотрудники КСП установили, что шпунты оплачены по объёму, превышающему указанный в сертификатах. Заказчик, не сверив данные, не выполнил строительный контроль надлежащим образом. В результате и оплата получилась больше на 4,7 млн рублей.

Энергетика: Архангельская область и «Газпром» готовят новое соглашение о сотрудничестве

«Инвестиции исчисляются миллиардами...»

В первых числах октября в Санкт-Петербурге, на IX Международном газовом форуме, губернатор Архангельской области Игорь ОРЛОВ встретился с генеральным директором ООО «Газпром межрегионгаз» Сергеем ГУСТОВЫМ. Обсуждались перспективы сотрудничества региона и компании. Инвестиции в газификацию Архангельской области будут значительно увеличены. О деталях этих договоренностей «Бизнес-классу» рассказал министр ТЭК и ЖКХ Дмитрий ПОТАШЁВ.

– Дмитрий Николаевич, как складывались переговоры на форуме и почему сейчас появилась уверенность в кардинальных подвижках в процессе газификации нашего региона?

– Да, мы инициировали эту встречу, чтобы ускорить реализацию значимых для Архангельской области проектов. Все они включены в региональную схему газификации, но не все попадали в инвестиционную программу «Газпрома». Дело в том, что «Газпром», формируя эту программу, исходил прежде всего из соображений экономической целесообразности строительства того или иного объекта. А в нашем регионе многие объекты являются скорее социальными.

Есть несколько крупных потенциальных потребителей, по поводу которых инвестора уговаривать не надо, – например Архангельский ЦБК, Северодвинская ТЭЦ. Но большая часть районов Архангельской области, которые мы хотели бы видеть газифицированными, таких предприятий не имеет. Котельные там в основном небольшие, работают на мазуте, каменном угле, дровах. До недавнего времени, несмотря на многочисленные обращения правительства региона, говорить об этих территориях как о «Газпромом» было трудно.

Сейчас позиция инвестора действительно кардинально поменялась. Думаю, что и наши усилия сыграли весомую роль: по каждому объекту мы направляли обращения в «Газ-

пром», Министерство энергетики России, при любой возможности напоминали, что есть необходимость наращивать темпы газификации Архангельской области, и в конечном итоге это дало результат.

На встрече Сергей Густов заявил, что руководством «Газпрома» принято решение отойти от принципа экономически обоснованной газификации и переклеститься на социально ориентированное инвестирование.

– Расскажите, пожалуйста, о конкретных проектах, реализация которых уже началась или предстоит в ближайшие год-два.

– Сейчас в инвестиционной программе «Газпром межрегионгаза» по Архангельской области – 13 объектов.

Заканчивается проектирование газопровода на участке от ГРС «Рикасиха» до станции Исакогорка, с газопроводами-отводами. Реализация этого проекта даст возможность перевести на природный газ 28 локальных котельных Архангельска на левом берегу Северной Двины. На встрече в Санкт-Петербурге мы договорились, что в I квартале 2020 года эту ветку начнут строить. Сделан очень существенный шаг вперед. Правобережная часть Архангельска, как вы знаете, отапливается преимущественно централизованно – от ТЭЦ, которая уже работает на природном газе.

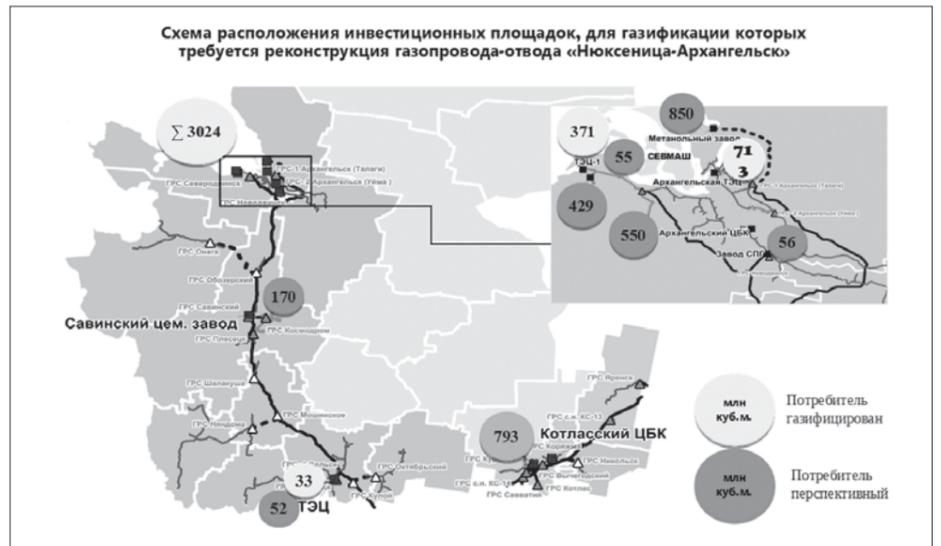
Ведется строительство газопровода от Архангель-

ской ТЭЦ до улицы Папанина – вдоль Окружного шоссе. В будущем это позволит подключать потребителей Майской Горки и Октябрьского округа.

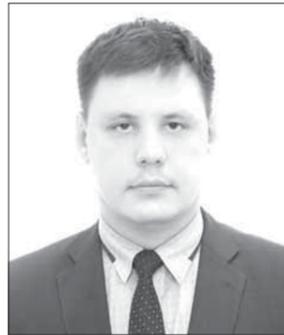
Заключен договор на строительство газопровода от поселка Уемский до деревни Хорьково Приморского района, срок завершения работ – II квартал 2020 года. Финансирование этого проекта инвестором тоже подтверждено. Также в ближайшей перспективе начнутся работы в Нядоме, поселке Савинский, Новодвинске.

В целом же у руководства «Газпром межрегионгаза», возможно, тоже благодаря нашей настойчивости, появилось намерение существенно расширить планы по газификации Архангельской области в течение ближайших пяти лет. Нам дано время до июня 2020 года, чтобы сформировать и согласовать с инвестором свои предложения. В итоге должна получиться программа совместной работы на 2021-2025 годы. Есть возможность включить в нее почти все объекты, которые отражены в региональной схеме,

– в Архангельской агломерации, Вельском, Вилегодском, Каргопольском, Нядомском, Коношском, Котласском, Ленском, Онежском и Плесецком районах. Сейчас в некоторых районах люди буквально видят газовую трубу в окно (через Вилегодский, например, пролегает магистраль Ухта – Торжок, по которой газ идет в Европу), а отопление получают от старых котельных.



ЦИТАТА



Дмитрий ПОТАШЁВ:

– У «Газпром межрегионгаза» появилось намерение существенно ускорить газификацию Архангельской области. До июня 2020-го мы сформируем свои предложения. В итоге должна получиться программа совместной работы на 2021-2025 годы. Есть возможность включить в нее почти все объекты, отраженные в региональной схеме.

– Вы назвали не все районы. Какие в эту программу, скорее всего, не попадут?

– К сожалению, те, которые удалены от магистральных веток. Делать отвод протяженностью в десятки километров в населенный пункт, где нет крупного потребителя, технически нецелесообразно.

Локальных котельных на территории региона около 670. С 2007 года мы планомерно реализуем стратегию по их переводу с угля и мазута на биотопливо. За это время процент котельных на древесных отходах вырос с 13-17% до 42-43%.

– В чем заключается вклад Архангельской области в процесс газификации?

– Газификация области проводится в рамках инве-

стиционной программы ПАО «Газпром» и региональных программ газификации. При этом «Газпром» обеспечивает доведение газа до потребителя или населенного пункта путем строительства газопроводов-отводов, газораспределительных станций и межпоселковых газопроводов, а правительство области и муниципальные образования отвечают за строительство уличных сетей газоснабжения, перевод на газ котельных и квартир.

Мероприятия, возложенные на нас, выполняются в основном за счет внебюджетных источников, так как большинство муниципальных котельных передано в аренду или в концессию. Но мы координируем процесс, чтобы синхронизировать планы инвестора и подготовку потребителей к приему газа.

Еще одно направление работ – согласование строительства газопроводов с собственниками земельных участков. Очень много возникает вопросов с частниками, хотя ущерб чаще всего незначительный и «Газпром» выплачивает компенсации.

– Дмитрий Николаевич, если вернуться к пятилетнему соглашению о сотрудничестве с «Газпромом», о какой сумме инвестиций идет речь?

– В 2020 году на реализацию проектов в Архангельской области «Газпромом» будет направлено около 650 млн рублей – эта цифра названа. В целом же объем запланированных инвестиций исчисляется миллиардами рублей.

Беседовала Дарья ЕМЕЛЬЯНОВА

Эхо ЧП

■ «Фонящие» понтоны отбуксируют в Мурманскую область

Госкорпорация «Росатом» планирует отбуксировать понтоны, оставшиеся на берегу Белого моря после взрыва на полигоне под Северодвинском, в Центр по обращению с радиоактивными отходами в Мурманской области. Об этом сообщает «Интерфакс».

Как следует из материалов на официальном сайте закупок «Росатома», выполнять эту работу будет мурманское АО «Малая Судостроительная Компания». Цена контракта – 26,1 млн рублей. Центр по обращению с радиоактивными отходами расположен в ЗАТО Александровск.

В документах по закупке указано, что два понтона находятся в приливно-отливной зоне Белого моря, в районе поселка Сопка, примерно в 40 км от Северодвинска. Демонтаж оборудования с потенциально опасных конструкций начался в середине сентября.

Взрыв на полигоне ВМФ в Архангельской области произошел 8 августа во время испытаний ракеты с радиоизотопным источником питания.

Ремонт

■ Железнодорожный мост будет закрыт по ночам

В связи с проведением ремонтных работ на железнодорожной части Северодвинского моста проезд по нему на автомобильном транспорте с двух часов ночи до пяти часов утра будет невозможен. Ограничения вводятся на период с 15 октября по 31 декабря.

В администрации Архангельска прошло совещание с представителями ООО «Росинтруд» – компании, которая занимается ремонтом моста.

«Для замены балок и других элементов на железнодорожной части моста нам необходимо размещать технику на его автомобильной части. Работы мы планируем проводить в ночное время, движение транспорта при этом будет закрываться. Это позволит обеспечить безопасность», – пояснил руководитель обособленного подразделения ООО «Росинтруд» в Архангельске Юрий ТКАЧЁВ.

Достигнута договоренность о минимизации неудобств: мост будет закрываться для автотранспорта, а также для пешеходов ежедневно с 02.00 до 05.00.

Проверка

■ Прокуратура выявила нарушения в работе «РВК-центра»

Установлено, что фирма-концессионер сбрасывает сточные воды по четырем выпускам в реку Северная Двина, а в двух точках занимается водозабором на основании договоров о предоставлении этих объектов в пользование. Однако согласования этой деятельности от федерального органа – Росрыболовства – не получено.

Еще в марте по результатам проверки в адрес руководителя ООО «РВК-центр» было внесено представление об устранении выявленных нарушений законодательства. Однако он не согласился с требованиями прокурора. По постановлению мирового судьи представителю фирмы назначен штраф в размере двух тысяч рублей.

А по решению Октябрьского районного суда ООО «РВК-центр» обязано в течение трех месяцев согласовать свою деятельность с Росрыболовством, сообщает пресс-служба областной прокуратуры. Решение суда в законную силу не вступило.

Позиция

«Аквилон Инвест»: ЖК «River Park» необходимо пост



На основании имеющейся в настоящее время информации, строительство ЖК «River Park» в Архангельске не затрагивает территорию, где располагался Михайло-Архангельский монастырь.



Михаил СОМОВ **БК**
журналист

Статьей 30 Федерального закона №73 «Об объектах культурного наследия...» установлен исчерпывающий перечень объектов, подлежащих историко-культурной экспертизе. Поскольку участок, где ведется строительство, не относится к землям, чьи границы утверждены как территории, в отношении которых имеются основания предполагать наличие на них объектов археологического наследия либо объектов, обладающих такими признаками, то проведение историко-культурной экспертизы по данному участку не требуется.

В официальном ответе инспекции по охране памятников Архангельской области от 26.08.2019 №409/ж/66 указано, что объект культурного наследия, называемый «Михайло-Архангельский монастырь», на государственную охрану в предусмотренном законом порядке не принят, следовательно, он не относится к выявленным объектам культурного наследия. Таким образом, законные основания для приостановки работ на участке, выделенном для строительства ЖК «River Park», отсутствуют.

«Есть ли культурный слой за пределами участка для строительства жилого ком-

плекса «River Park» и какую ценность он представляет – ответ на этот вопрос могут дать только специалисты. Что касается территории, где возводится ЖК, то еще в 2016 году, то есть до начала строительства, на данном участке были выполнены археологические научно-исследовательские работы, и они не выявили объектов культурного наследия. Отчет об этом направлен в инспекцию по охране памятников Архангельской области. Мы получили разрешение на строительство на основании действующего законодательства», – отметил генеральный директор холдинга «Аквилон Инвест» **Алексей ПОПКОВ**.

То, что строительство ЖК «River Park» ведется за пределами территории Михайло-Архангельского монастыря, подтверждают данные инженерно-геофизического обследования участка между ул. Урицкого (ранее ул. Архиерейской) и Северодвинским железнодорожным мостом, произведенного в августе этого года специалистами ООО «ВНИ-ИСМИ» (Всероссийский научно-исследовательский институт Специальных методов исследования) на основании действующего открытого листа на право проведения археологических полевых работ. Всего было выполнено 76 георадарных профилей площадной съем-

ки. В итоге можно сделать предварительный вывод о том, что территория монастыря, в том числе и монастырская ограда, находятся за пределами участка, отведенного для строительства жилого комплекса «River Park». При этом имеются основания полагать, что остатки фундамента Михайло-Архангельского кафедрального собора расположены под домами №4 к.1 и №6 к.1 на набережной Северной Двины, т.е. под существующей жилой застройкой.

«Планиграфические изыскания дают вариант локализации монастыря в районе нынешней жилой застройки – пятиэтажных домов на набережной Северной Двины. Георадарные исследования выявили аномалии в грунте, которые можно интерпретировать как фундамент каменной двухэтажной, возможно, келейной постройки в пределах монастырских стен. Ко-

нечно, это только предварительные данные и подтвердить их или уточнить можно лишь при археологических раскопках», – поясняет сотрудник Института археологии РАН **Алексей БЕЛИЧЕНКО**.

«Архангельская епархия внимательно относится к истории храмов, некогда украшавших наш город. Сейчас можно предварительно говорить, что исследователи обнаружили место, где находилась старейшая каменная церковь Архангельска – собор Михайло-Архангельского монастыря. Печально, что это место ранее было застроено домами. Однако его можно отметить особым образом – например, воздвигнув рядом поклонный крест или часовню, благоустроив существующую аллею», – считает **игумен Феодосий (Нестеров), благочинный Архангельска и глава отдела по взаимоотношени-**

ям Церкви и общества Архангельской и Холмогорской епархии.

Во время земляных работ за пределами отведенного в соответствии с действующим законодательством для строительства ЖК «River Park» участка – в сквере на набережной Северной Двины напротив домов №4 и №6, где раньше, возможно, находился комплекс зданий Михайло-Архангельского монастыря – в земле нашли некие «кирпичи старого образца» и «кованые изделия». Кто конкретно их нашел? Пока неизвестно. Непонятно и то, зачем посторонние люди оказались в зоне проведения работ по перекладке высоковольтной кабельной линии?

Работы проводились (и уже закончены) подрядной организацией, не входящей в холдинг «Аквилон Инвест». По существующим правилам объект необходимо подключить к коммуника-

циям, причем по утвержденным всеми ресурсоснабжающими организациями условиям. В официальном ответе администрации МО «Город Архангельск» от 25.09.2019 №19-75/6300 говорится, что в ходе проверки, проведенной администрацией города Архангельска, нарушены муниципальные Правила благоустройства в части организации строительных, ремонтных и земляных работ не выявлено.

«Застройщик – это инвестор, компания, которая занимается финансированием работ, девелопментом, развитием территории, созданием. При этом она выстраивает отношения с дольщиками, заказчиками, организует процесс финансирования, но не процесс производства работ. Остальные участники – контрагенты и должны выполнять свои обязательства в рамках законодательства. В том числе и подрядчик, который производил работы по сетям. В этой цепочке есть люди, ответственные за каждый этап работ», – добавляет Алексей Попков.

Каменный Михайло-Архангельский собор был построен в 1685-1689 годах подмастерьем каменных дел М. А. Лохоцким и освящен 17 сентября 1699 года архиепископом Холмогорским и Важским Афанасием (Любимовым-Твороговым). После революции монастырь был упразднен. В 1925 году храм изъяли у ве-

МНЕНИЯ

В социальных сетях помимо призывов во что бы то ни стало остановить строительство (и нарушить тем самым права горожан, которые приобрели квартиры) звучат и другие комментарии (стиль сообщений сохранен).



Наташа

Пока не начали строить – никому и дела не было до истории.

Виктор

Примерно 50 лет жизни провел в этом районе, и никто и никогда не вспомнил, что это место имеет какую-то историческую ценность. Опять начинают гнать волну. Видимо, надо было оставить весь этот район с разрушающимися, обгоревшими и развалившимися деревяшками. Они-то точно никакой исторической ценности не имели.

Серёга

Виктор, вот уж точно, к Аквилону много претензий, но тут все разрушено до него:) как в «Кавказской пленнице» – Шурик не виноват.

Валерий

А зачем вам этот монастырь, что вы там интересного найти хотели?

Виктор

Валерий, я о том же. Там в земле нашли три непонятных кирпича и крик подняли.

Владимир

Там все нужно почистить и перестроить, страх такой весь этот райончик. А такой район можно построить с видом из окон.

Олег

Несколько поколений людей там прожило, сваи уже забивают, а они историю вспомнили!

Сергей

Пока стройка не началась, никому дела не было до объекта культурного наследия...

Игорь

Знаете, что они предлагают? Разрыть котлован с фундаментом и закрыть его стеклом, как это делают в Москве. И тем сохранить историческое и культурное наследие. Надо ли говорить, что в наших условиях это бред. Вам это, видимо, нужно для организации политической акции?

Женя

Там все давно перепахано военными при СССР! Не было там зданий монастыря, там кладбище. Пусть строят!!!

Денис

Если бы никто не копнул, то еще бы 200 лет никому это болото бы не понадобилось. А этим лишь бы стройку закрыть.

ГРОИТЬ В СРОК

рующих и разместили в нем институт социального перевоспитания для подростков-правонарушителей и беспризорных. Здания монастыря без надлежащего ухода стали быстро разрушаться. В марте 1930 года Главнаука Наркомпроса РСФСР на основании решения отдела народного образования Северного края санкционировала снос зданий монастыря. В итоге в течение двух лет собор, колокольня и ограда с башнями были разобраны, кирпич передан Архстройконтуре, после чего началась застройка данного района жилыми домами, которая активно продолжалась до 1970-х годов.

При этом нельзя исключить, что для оснований деревянных домов, а также печей использовались кирпичи и другие строительные материалы разрушенных зданий, поэтому они могут находиться далеко за пределами территории монастыря, а их находки вовсе не свидетельствуют о его местоположении. Кроме того, относительно локализации местоположения Михайло-Архангельского монастыря существует несколько гипотез. Первоначально бытовало мнение, что его территория была в районе нынешней железнодорожной насыпи, затем – что на месте здания, где находился штаб 10-й армии ПВО. Исследования, проведенные в августе, выявили объекты, расположенные под домами №4 к.1 и №6 к.1 на набережной Северной Двины.

Таким образом, получается, что для проведения полномасштабных археологических исследований, по итогам которых предлагается «раскрытые фундаменты монастырских строений сохранить под ударопрочным стеклянным саркофагом», необходимо расселить и разобрать как минимум два существующих пятиэтажных жилых дома. Как отнесутся к такой перспективе их жители и за чей счет планируется проводить столь масштабные работы, инициаторы создания «туристического объекта» не говорят.

Стоит отметить, что, по мнению областной инспекции по охране памятников, Архангельское сообщество археологов не сумело организовать представление документов, необходимых в соответствии с законодательством для включения данной территории в перечень выявленных объектов культурного наследия. В то время как представители общественности делают громкие заявления, как-то забылось, что никто не вспоминал про археологическую ценность этой территории, пока там располагались аварийные дома.

Именно застройщик, приобретя данный участок по программе развития застроенных территорий, выполнил за свой счет расселение пяти «деревяшек», и их последующую разборку. И начал реализацию масштабного проекта: новоселье в новом доме планируют справиться 400 семей.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Алексей ПОПКОВ,
генеральный директор холдинга
«Аквилон Инвест»:

– У нас задача одна – объект должен быть построен в нормативные сроки и подключен ко всем инженерным сетям к моменту его ввода в эксплуатацию, а дольщики – получить ключи от квартир. Если археологи работают – пожалуйста, есть культурный слой – замечательно. Мы не противники того, что памятники выявляют. Мы за то, чтобы был баланс и учитывались интересы горожан, которые приобрели квартиры в строящемся доме.

Елисавета

Эти «объекты культурного значения» уже на каждом углу. От них нет никакой пользы. Лучше пусть будет дом, где люди будут жить, чем очередная богадельня с выкачкой денег из населения.

Игорь

Правильно сказано, что монастырь уже утрачен. Или кто-то будет его восстанавливать? У нас в области Антониево-Сийский монастырь, там ничего не утрачено, но в каком он состоянии... Кто был – видел. Соловецкий монастырь до сих пор не восстановлен, я уж не говорю о деревянных зданиях в городе, которые еще можно сохранить.

Давайте будем реалистами и отстраиваем хотя бы то, что еще можно. Никто не станет копать в фундаментах. Или выстроют опять новодел, никакого отношения к истории не имеющих.

Событие: В Ереване открылся Дом Русского Севера

7 октября в Ереване открылся Дом Русского Севера. Как рассказывают участники события, это будет площадка для торговли, деловых переговоров и просто для общения, ее создание – результат сотрудничества нашего региона и Вайоц-Дзорской области Армении. В эти дни там работала делегация из Архангельской области во главе с губернатором Игорем ОРЛОВЫМ.



Фото dlinanews.ru

«Для каждого армянина ДОМ – ЭТО СВЯТОЕ...»

Рита ИЛЬИНА
журналист

Армения – заманчивый рынок для архангельского бизнеса, и интерес этот – взаимный. Решение о создании торговых домов в Архангельске и Ереване было принято на VI Российско-армянском межрегиональном форуме осенью 2017 года. Напомним, что Дом Армении в нашем городе открылся несколько месяцев назад – в марте. Над ассортиментом товаров в нем долго думать не пришлось: конечно, это специи и соусы, сухофрукты и орехи, натуральные соки и другие напитки, мясные продукты и сыры, а также сувениры.

Есть что предложить и в ответ. В Торговом доме Архангельской области в Ереване – Доме Русского Севера будут представлены северные сувениры, поморская кухня (планируется и открытие ресторана), рыба, дары леса, а также продукция лесного комплекса, ювелирные изделия с алмазами и многое другое.

«Мы изначально решили назвать его именно домом, – подчеркнул директор Дома Русского Севера Сергей САРГСЯН. – Для каждого армянина дом – это святое. Здесь армяне могут почувствовать всю доброту, теплоту архангельских сердец, понять, что такое Русский Север. И наши гости из России, из Архангельска имеют возможность обратиться сюда по многим вопросам, получить помощь. Во всех сферах – торговле, здравоохранении, образовании, туризме и других – мы рассчитываем на тесное сотрудничество».



Фото dlinanews.ru

Игорь Орлов вручил Сергею Саргсяну традиционный подарок – щепную птицу счастья.

«Для нас, жителей далекой северной Архангельской области, сегодняшнее событие – долгожданное и очень волнительное. Я благодарен нашим армянским друзьям, партнерам, которые включились в этот проект и помогли его реализовать. Открытие Дома Русского Севера нацелено на укрепление давних добрых отношений, которые сложились между нашими народами», – отметил губернатор.

В Доме Русского Севера несколько залов, а также уютный внутренний дворик.

«Пока здесь будет восемь сотрудников, но затем, исходя из потребностей, увеличим штат. Тут можно проводить деловые и культурные меро-

приятия, творческие встречи, – перечисляет Сергей Саргсян. – У нас дворик неплохой, есть помещения различного назначения. Планируем и выездные мероприятия, связанные с поморской кухней, на какой-то площадке побольше. Архангельская рыба очень вкусная, но она чуть-чуть непривычна для Армении. Нужно людей приучать, проводить дегустации, наверное, пригласить повара из Архангельска, чтобы коллеги знали, как с этой рыбой лучше обращаться».

Уже решаются конкретные вопросы логистики: поставки товаров должны быть бесперебойными, а чтобы обеспечить стабильный спрос, необходимо позаботиться о сохранении свежести продуктов при перевозке их на большие расстояния. Запланированы, в частности, тестовые поставки в Ереван продукции Архангельского тралового флота, водорослевого комбината.

Несколькими днями ранее в Джермуке состоялся бизнес-форум, на котором шла речь об увеличении объемов двусторонней торговли, расширении туристических и культурных связей между регионами, обмене опытом в здравоохранении и образовании. Как отметил **торговый представитель РФ в Республике Армения Андрей БАБКО**, Архангельская область является лидером в развитии межрегионального сотрудничества, причем не по количеству заключенных соглашений, а по числу реализованных проектов.

Такое же мнение высказал **заместитель министра территориального управления и инфраструктуры Республики Армения Ваче ТЕРПЕРЯН**: «Взаимоотношения между Вайоц-Дзорской и Архангельской областями результативны и перспективны. Мы можем констатировать, что очень многие программы, которые пару лет назад еще только задумывались, сейчас уже становятся реальностью».

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Игорь ОРЛОВ,
губернатор Архангельской области:

– Почему именно Джермук? Если не вдаваться в детали, Бог так распорядился, была воля неравнодушных людей. В 2012 году, когда я стал главой региона, мы приехали сюда на Российско-армянский форум, на котором было предложено подписать соглашение с Вайоц-Дзором. С этого все и началось. Многие стали связывать конкретных людей, начали формироваться проекты, которые вылились, в частности, в создание Дома Армении в Архангельске и Дома Русского Севера в Ереване.

В этот раз с нами Армению посетили около сорока наших предпринимателей: познакомились поближе с потенциальными партнерами, посмотрели, где возможны точки соприкосновения интересов. Прежде всего в Вайоц-Дзорской области, хотя на практике география шире. Что касается Дома Русского Севера, надеюсь, что он станет не только торговой площадкой, но и площадкой для делового сотрудничества. Например, в одном из залов там планируется создать представительство нашего лесного комплекса. В Доме Русского Севера предполагается оказывать целый комплекс услуг.

Конфликт: В Архангельской области началось ещё одно «мусорное» противостояние

«Шиесский» сценарий повторяется в Пинеге?

Осенью на землях лесного фонда Архангельской области начали убирать несанкционированные свалки. Областное министерство природных ресурсов и ЛПК заключило два госконтракта на их ликвидацию. Московская фирма «Эколайн» должна расчистить 45 мест захламления: 43 в лесах девяти районов и два – в Северодвинске.



Во время недавнего интервью «Бизнес-классу» министр природных ресурсов и ЛПК Архангельской области Александр ЕРУЛИК сообщил о том, что подрядчики, приступив к выполнению работ, столкнулись со сложностями, в том числе с непониманием со стороны местного населения. Речь шла о ситуации в Пинежском районе.

«ПРОШУ НЕ ПРИДУМЫВАТЬ ЛИШНЕГО»

Московская фирма стала вывозить собранный в лесах Карпогор мусор на свалку в деревню Воепала (недалеко от районного центра – поселка Пинега). Это возмутило местных жителей. В связи с ситуацией в Шиесе, люди стали бояться, что к ним придет мусор не только из их района, но и из Архангельска и даже Москвы. Жители стали караулить мусоровозы, обращаться в администрацию, привлекать внимание общественности и СМИ.

Глава Пинежского района Александр ЧЕЧУЛИН пообщался по этому поводу с населением, а также разместил у себя на страничке ВКонтакте сообщение, в котором пояснял, что ликвидация свалок в лесах – необходимая мера: «Это наш мусор, нам его и убирать. Тем более средства на это теперь есть, – написал глава района. – Технология уборки предполагает вывоз отходов на законный полигон в районе деревни Воепала и рекультивацию территории. Почему начали именно с этих объектов? По ним есть решение суда, мы должны его выполнить. Прошу не

придумывать лишнего. Повторю еще раз – мусор не московский, не архангельский, а наш».

По мнению пинежан, «шиесский» сценарий повторяется, ведь их заранее не проинформировали о том, что на местную свалку повезут отходы из Карпогор. Именно эту мысль они озвучили на встрече с главой. А в ответ на заявление Александра Чечулина о «нашем мусоре» разместили в группе «Пинега Online» свое мнение: «Это наш мусор, нам его и убирать, говорит глава. Нет, уважаемый Александр Сергеевич, это не наш мусор, а сурский или какой-либо другой. Единицы жителей Пинеги бывали в сурских лесах, единицы жителей Суры бывали на наших озерах. Мы не мусорили в сурских лесах, и весь мусор от Труфановой до Каргомени готовы принять на свой полигон, но чужого мусора, да еще в таком объеме, к нам возить не нужно. Тем более на полигон, существующий по формальным признакам».

Эта ситуация стала толчком для создания инициативной группы по вопросу размещения мусора из других населенных пунктов района на пинежском полигоне.

ПОЛИГОН ПЕРЕПОЛНЯТ

Как сообщили в министерстве природных ресурсов и ЛПК, на полигон в деревне Воепала мусор с несанкционированных свалок повезли в соответствии с контрактом. Сейчас в Пинежском районе

Взгляд

Укрупнение самоуправления

Последние два десятилетия нашу страну обуяло неукротимое стремление к укрупнению территорий. Кто-то связывает это с построением «вертикали исполнительной власти», кто-то – с экономической оптимизацией системы управления. Во всяком случае, на государственном уровне этот процесс активно проходил в «тучные нулевые».

Именно тогда, в частности, были ликвидированы почти все сложно составные субъекты Федерации. Автономные округа сохранились лишь в двух областях – нашей да Тюменской. Теперь «укрупнительная активность» началась в самих субъектах, причем причины называются те же самые, что и полтора десятилетиями раньше и уровнем выше.

В некоторых субъектах к этому подошли совсем радикально, например в Московской области и Пермском крае. Здесь большинство муниципальных районов за несколько лет превратили в городские округа. У нас такой статус имеют Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Коржма, Котлас и Мирный. Представить себе городской округ, территория которого на три четверти состоит из полей, лесов и болот, довольно забавно. С формальной точки зрения – с позиций 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» – такое решение допустимо. Новая Земля, между прочим, тоже городской округ, но это, как говорится, совсем другая история.

В Московской области лишение множества поселений собственных органов местного самоуправления вызвало серьезные проблемы: теперь, чтобы решить какой-нибудь житейский вопрос, людям нужно ехать в прежний райцентр. Нам, может быть, и смешно их недовольство, потому как, перифразируя известное изречение классика советской публицистики, им бы наши до-

роги да расстояния – сидели бы дома. Но это, как и было сказано, подход житейский.

Политический итог реформ в своем субъекте Федерации подвел пермский ученый Виталий КОВИН. Во-первых, он отметил резкое сокращение числа местных депутатов, т.е. «политиков», которые инициативно и бесплатно занимались решением вопросов местного значения. Если раньше в районе было 60-80 депутатов, то в созданных городских округах остается 15-20. Во-вторых, подавляющее большинство этих депутатов – «горожане», т.е. жители административного центра. «Селян» не более 3-4 человек на 15-17 «горожан». Как следствие, жители большинства упраздненных поселений остались без своего представительства в органах местного самоуправления. В селах теперь нет «политиков», остались только «управленцы».

Наша область пока использует более «щадящие» подходы.

Во-первых, укрупнение муниципальных образований путем их объединения. Соответствующий эксперимент в период с 2012 по 2015 годы проведен в Шенкурском, Верхнетоемском и Холмогорском районах. В отличие от Московской области и Пермского края, у нас не происходит полного слияния всех поселений и района как такового в единое муниципальное образование – объединяется часть поселений на территории одного района. Тем не менее проблема возникает та же самая, что и в

Московской области, причем помноженная на наши транспортно-географические особенности. Если раньше хотя бы часть вопросов, отнесенных к компетенции местного самоуправления, можно было решить в пределах своего поселения, то теперь приходится ехать в другое, что не всегда и не везде просто.

Кроме того, серьезные риски создает объединение двух или более поселений с разным уровнем бюджетной обеспеченности. Если до слияния в одном бюджет соответствовал бутерброду с маслом, а в другом – просто куску хлеба, то в объединенном поселении в таком случае бюджет представляет собой кусок хлеба с запахом масла. Те, кто раньше «жевал пустой хлеб», конечно, выигрывают, но едва ли обрадуются те, кто привык масло видеть, а не ощущать его запах. Впрочем, ни первых, ни вторых особо можно не спрашивать: если раньше для объединения муниципальных образований требовалось проведение местного референдума в каждом из них, то теперь в законе есть изящная формулировка: с учетом мнения населения, выраженного представительным органом...

Во-вторых, возложение на администрацию муниципального района полномочий администрации поселения, являющегося «столицей» этого района. Такая модель не только допустима с точки зрения 131-ФЗ, но и прямо предусмотрена в 24-й статье. При этом и в районе, и в поселении сохраняются независимые представительные органы. «Полигоном» для реализации этой схемы выступил тот же Шенкурский район – там администрации района и собственно Шенкурска объединили еще в июне 2012 года. Чуть позже, в ноябре, «скрестили» администрации Онежского района и Онеги, а в 2015 году – Нядомского и Нядомы.

Кирилл ФЕЛЬДМАН
эксперт «БК»



Формально все решения в пределах своих полномочий – в первую очередь, по бюджету поселения – принимает городской (поселковый) Совет депутатов, а районная администрация их обязана выполнять. Проблема состоит в том, что на всех уровнях власти в нашей стране, от федерального до муниципального, отчетливо доминирует исполнительная власть, а представительная, как правило, послушно принимает предложенные «правильные» решения. Если в каждом отдельном случае удастся сформировать состав Совета, способный отстаивать интересы «столичного» поселения, то эта модель может работать достаточно неплохо. Вопрос только в том, насколько жители «маленькой» столицы будут понимать, что от их выбора самых «маленьких» депутатов реально зависят вопросы распределения средств местного бюджета – тоже маленьких, уже, к сожалению, безо всяких кавычек.

Обе этих укрупнительных модели заложены в «Концепции организации местного самоуправления в Архангельской области на 2015 – 2020 годы». Обе они несколько лучше, чем в некоторых других субъектах Федерации. И все-таки обе они – плохи. Как говорится в новой поговорке, когда денег в кошелек становится меньше, чем хочется, американец ищет способ заработать, а русский – сэкономить. Вместо того чтобы искать способы поддержки и развития местного самоуправления, мы ищем способы его оптимизации. В здравоохранении и образовании оптимизацию мы уже провели.

Есть информация, что в ближайшее время как минимум еще в двух районах области местное самоуправление ожидает оптимизация. По какой именно модели – пока непонятно. Поживем – увидим.

БИЗНЕС-КЛАСС
Архангельск

Газета зарегистрирована 22 декабря 1999 года. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 29-00302 от 07.10.2011 выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Учредитель и издатель – ООО «ИМИДЖ-ПРЕСС».
Шеф-редактор **Алексей Липницкий**.
Главный редактор **Д. А. ЕМЕЛЬЯНОВА**.
Директор по рекламе: **Илья Леонюк**.
Верстка и дизайн рекламы: **Андрей Овчинников**.

Адрес редакции и издателя:
163001, г. Архангельск, пр. Сов. Космонавтов, 169 – 83.
Телефоны редакции и рекламной службы:
(8182) 20-44-02, 65-25-40, факс (8182) 20-44-02.
E-mail: **bclass@mail.ru** (редакция),
29rbk@mail.ru (отдел рекламы).

№ 38 (945), 14 октября 2019 года
Подписано в печать 11.10.2019, по графику в 17:00, фактически в 17:00.
Отпечатано в ООО «Северодвинская типография»
(164521, г. Северодвинск, ул. Южная, 5, офис 5).
Заказ 0740. Тираж номера 10 000.

Материалы номера и архив доступны на сайте: **www.bclass.ru**
Аудитория сайта в январе-сентябре – 153 000 посетителей.

Цена в розницу и по подписке свободная.
Подписка в редакции и во всех отделениях связи
Архангельской области, подписной индекс – **83745**.
Отдел доставки: **(8182) 21-37-68**. Ограничение по возрасту 16+.

Интересы

■ Из Архангельского филиала Россетей уволены 29 сотрудников

В сетевой компании принята антикризисная программа, связанная с долгами «Энергосбыта». По данным профсоюза, их общая сумма – порядка 3,5 млрд рублей. «Уведомления о сокращении получили 29 работников «Архэнерго», – говорится на сайте Федерации профсоюзов Архангельской области. – Нагрузку и функции уволенных перекладывают на оставшихся работников без увеличения заработной платы».



Фото Федерации профсоюзов Архангельской области

В свою очередь Архангельский филиал компании «Россети Северо-Запад» опубликовал официальный ответ на эту информацию, указав, что сокращения связаны с перераспределением нагрузки в подразделениях предприятия.

«В Архангельском филиале компании «Россети Северо-Запад» действительно идет изменение структуры. Исторически сложившаяся еще 30 лет назад, разрозненная структура районов электрических сетей и производственных отделений уже не актуальна. Не только с технологической точ-

ки зрения, но и с точки зрения загрузки персонала, когда в одном подразделении у сотрудников она в 6 раз больше, чем в другом.

Работа, которую мы ведем по созданию эталонных подразделений, – возможность выровнять ситуацию, эффективно распределить нагрузку, повысив качество эксплуатации электросетей.

Все 29 человек, о сокращении которых говорится в сообщении профсоюзных активистов, получили предложения по трудоустройству», – отмечается в ответе Архангельского филиала компании «Россети Северо-Запад».

всего два объекта размещения отходов, которые включены в госреестр (ГРОРО). Это полигон в деревне Воепала (остаточная вместимость – 432,2 тысячи тонн) и полигон в Карпогорах (остаточная вместимость – 15,06 тысячи тонн). По контракту с ООО «Эколайн» на территории района запланирована ликвидация пяти свалок на землях лесфонда общей площадью 12 090 кв. м, количество отходов на которых составляет 7915 куб. м.

Также в министерстве сообщили, что в 2021 году терсхемой предусмотрена модернизация полигона в Карпогорах для увеличения его вместимости на 100 тысяч тонн. Если на этом полигоне разместят отходы от несанкционированных свалок, вместимость объекта будет исчерпана, что сделает невозможной его дальнейшую эксплуатацию.

ВПЕРЕДИ – МИТИНГ

Противостояние зашло дальше социальных сетей. В начале октября в Пинеге побывали депутаты областного Собрания Сергей ЭММАНУИЛОВ и Андрей МАЛЫШЕВ. Вместе с местными властями они встретились с активистами. Пинежанам объявили, что «только» от полутора до двух тысяч кубов отходов будет размещено на воепальской свалке, а остальная часть пойдет на полигон в Карпо-

рах. Как объяснил Александр Чечулин, карпогорская свалка дополнительно разрабатывается и по плану должна начать принимать мусор уже с 15 октября.

Интенсивность вывоза на воепальскую свалку обещали снизить до двух-четырех мусоровозов в сутки. Жителям помогут с поиском бульдозера для разравнивания привезенного на свалку в деревню мусора, а также ресурсов для ликвидации несанкционированной свалки в деревне Цимола. Кроме того, депутаты заверили, что на уровне правительства области продолжат добиваться «моральной компенсации» для пинежан за произошедшую историю.

В группе «Пинега Online» 8 октября появилась информация о том, что по заявлению директора МП ЖКХ «Пинежское» ввоз мусора на полигон прекращен, однако пинежане решили не терять бдительности. На 19 октября в поселке запланирован согласованный митинг с требованиями прекратить ввоза мусора из других населенных пунктов, не входящих в состав МО «Пинежское», закрыть полигон в деревне Воепала. В местном интернет-сообществе размещена запись: «Впереди главная наша победа – это полное прекращение ввоза отходов в наш дом».

Анастасия НЕЗГОВОРОВА

Парламентский сезон

Партия сказала...

Реформа местного самоуправления (МСУ) – одна из бесконечных «фишек» российской внутренней политики. Возможно, по той причине, что реформирование проводилось под эгидой одной партии. Как должна управляться Россия на местном уровне? Каковы позиции основных парламентских политических сил по этому вопросу?

Ведущий рубрики – Григорий ДИТЯТЕВ



Александр НОСАРЕВ, депутат областного Собрания (фракция «Справедливая Россия»):

– 16 лет назад был принят 131-ФЗ, устанавливающий общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации. Нынешняя его редакция является 137-й по счету и не имеет ничего общего с первоначальной. Это может говорить лишь об одном: эксперимент по поиску «идеальной» модели власти на местах никак не завершится. А между тем местное самоуправление лихорадит от подобных экспериментов: то двухуровневая модель местного самоуправления, то трехуровневая; то одномандатная система выборов депутатов, то пропорциональная или смешанная; то выборы местных глав, то назначение; то одни полномочия и отчисления от налогов, то другие.

Не отстает в экспериментах над местным самоуправлением и наша область. Например, в прошлом году градостроительные полномочия были у местного самоуправления без выделения денежных средств из региональной казны. А с этого года, по решению депутатов партии власти, эти полномочия переданы в пользу областного минстроя с выделением ему денежных средств в размере 57,3 млн рублей только на 2019 год! А с 2020 по 2023 год – по 52 млн рублей ежегодно.

Региональная власть все время бьет местную по рукам, но забирает себе полномочия, когда это выгодно. По мнению депутатов «Справедливой России», такой подход снижает авторитет местной власти.



Михаил ТОКМАКОВ, депутат областного Собрания (фракция КПРФ):

– Как показывает практика, ничего эффективнее прямой выборности органов местного самоуправления придумано не было. И речь не только о представительных органах, но и о главах муниципальных образований. Везде, где мэры превратились в сити-менеджеров, мы наблюдаем упадок и ухудшение качества жизни.

Власть, в том числе и местная, все дальше уходит от учета мнения народа. Кто-то спросил тех же архангелогородцев, нужны ли им изменения маршрутов автобусов, закрытие нескольких пешеходных переходов в центре города или огромный полигон в 30 километрах от города? Все обсуждения важных вопросов действующая власть превратила в фикцию, а нужно спрашивать у людей, как им будет лучше, идти в коллективы и выяснять потребности, а не выдавать установку мусоросборников за грандиозное достижение.



Игорь ЧЕСНОКОВ, депутат областного Собрания, председатель комитета по законодательству и вопросам местного самоуправления (фракция «Единая Россия»):

– Прежде всего хотел бы подчеркнуть, что реформа системы местного управления в России не завершена, она продолжается. Так, 1 мая 2019 года внесены изменения в 131-й Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Новая трактовка закона дает возможность принимать решения об объединении поселений и района в одно муниципальное образование – муниципальный округ. С одним главой, одним депутатским корпусом, одним бюджетом – так у нас, в общем-то, и было до введения 131-го закона в начале «нулевых». Не секрет, что подавляющее большинство поселений и районов испытывают сегодня серьезный дефицит кадров на муниципальной службе, нехватку средств на реализацию полномочий, имеют невысокий уровень собственных доходов. Расходы на содержание администрации поселений нередко уже превышают 80% от собственных доходов. Эффективность расходования бюджетных средств тоже оставляет желать лучшего, даже когда выделяется значительная финансовая поддержка из регионального бюджета на решение вопросов местного значения. Я не исключаю, что в ряде муниципальных районов Архангельской области, где к этим изменениям готовы в наибольшей степени, инициатива по объединению поселений в муниципальный округ будет вынесена на обсуждение уже в следующем году.

Причем именно органам местного самоуправления перед принятием решения необходимо провести с населением как серьезную разъяснительную работу по планируемому преобразованию, так и широкое обсуждение предложений по дальнейшему развитию территорий. Именно в муниципалитетах принимается решение – объединяться или нет.



Александр ФЕДОРКОВ, депутат областного Собрания (фракция ЛДПР):

– Нужно дать муниципалитетам больше свободы и возможностей, обеспечив достаточным финансированием. А то на местах порой еле-еле сводят концы с концами. Но при этом важно, чтобы глав избирали на прямых выборах, а не депутатским корпусом с обязательным фильтром от конкурсной комиссии. Жители должны знать своего главу в лицо, и именно у них он должен добиться расположения и поддержки. Эксперименты с назначением глав пора заканчивать!

А вот депутатский корпус лучше избирать строго по партийным спискам, чтобы каждый избиратель знал, какую политическую силу представляет тот или иной кандидат.

Еще один важный момент в формировании структуры эффективного местного самоуправления – введение коалиционных администраций. У каждого главы должны быть профильные заместители из разных политических партий. Также стоит закрепить за оппозиционными силами контрольные органы, тогда не будет никакой коррупции.

Мы прекрасно понимаем, что муниципальный уровень максимально приближен к людям, поэтому настраивать его нужно тонко и с умом. Частые потрясения не нужны, они вообще могут стать губительными. Депутатами от ЛДПР сформирован внушительный пакет предложений по нормализации ситуации на местном уровне, сейчас они рассматриваются на уровне профильного комитета в Государственной Думе, который, кстати, возглавляет наш однопартиец.



Афиша

Архангельский театр драмы им. М.В. Ломоносова
Петровский парк, 1;
тел.: +7 (8182) 20-84-34,
41-20-57
arhdrama.ru

16 ОКТЯБРЯ (ср) 18.30
Камерная сцена
БЛОГЕР (16+)
Размышление о повести
Н. Гоголя
«Записки сумасшедшего»
Режиссёр –
Игорь Патокин

16 ОКТЯБРЯ (ср) 19.00
Амбромовский зал
ЖИВЫЕ ТЕЧЕНИЯ (12+)
Перформанс
Режиссёр – *Ева Валиева*
(г. Москва)

18 ОКТЯБРЯ (пт) 18.00
В. Молюко (по произведению
Ф. Абрамова)
ПЕЛАГЕЯ И АЛЬКА (12+)
Драма
Режиссёр –
Людмила Бынова

19 ОКТЯБРЯ (сб) 17.00
Н.В. Гоголь
РЕВИЗОР (12+)
Комедия
Режиссёр –
Андрей Тимошенко

20 ОКТЯБРЯ (вс) 11.00
Э. Гофман
ЩЕЛКУНЧИК (6+)
Рождественская сказка
Режиссёр – *Андрей*
Тимошенко

20 ОКТЯБРЯ (вс) 17.00
Основная и камерная сцена
А. Коровкин
РЯБИНА КУДРЯВАЯ (16+)
Комедия
Режиссёр –
Валерия Итименева

Архангельский театр кукол
пр. Троицкий, 5
тел.: +7 (8182) 21-50-44,
касса +7 (8182) 20-48-87,
arhpuppet.ru

18 ОКТЯБРЯ (пт) 18.30
Бенефис засл. арт. РФ
Ростислава КИСЕЛЁВА
ХАМЛЕТ, ДАТСКИЙ
ПРИНЦ (16+)
Цена 500 руб.

19 ОКТЯБРЯ (сб)
11.00 и 14.00
20 ОКТЯБРЯ (вс) 16.30
Малый зал
ЗВЁЗДОЧКА (6+)
Цена 300 руб.

19 ОКТЯБРЯ (сб) 16.30
20 ОКТЯБРЯ (вс)
11.00 и 14.00
ТРИ ПОРОСЕНКА (6+)
Цена 300 руб.

Размещение информации в рубрике «Афиша недели»:
тел. (8182) **20-44-02,**
е-mail: **29rbk@mail.ru**

Поморская филармония
Камерный зал
г. Архангельск,
ул. Карла Маркса, 3
Телефон: (8182) 20-80-66
(касса)
www.pomorfil.ru

15 ОКТЯБРЯ (вт) 18.30
СТАРИННАЯ И СОВРЕМЕННАЯ АНГЛИЙСКАЯ МУЗЫКА (12+)

Архангельский филармонический камерный оркестр
Художественный руководитель и дирижёр – Владимир Онуфриев
Солист – лауреат международных конкурсов Владислав ПЕСИН (скрипка, Санкт-Петербург)

ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО
31 ОКТЯБРЯ 19:00
Архангельский театр драмы им. М.В. Ломоносова
8 (8182) 20-84-34
1 НОЯБРЯ 19:00
БАЛЕТ ЩЕЛКУНЧИК И МЫШИНЫЙ КОРОЛЬ

17 ОКТЯБРЯ (чт) 18.30
Международный фестиваль ARKHANGELSK MUSIC WEEKS (16+)
Артур НИКУЛИН (фортепиано, Украина)
Армен ВАРТАНЯН (скрипка)

В программе: Д. Чесноков (Франция) – Пассакалия, Элегия-ноктюрн; Л. Десятников (Россия) – «Как старый шарманщик»; В. Сильвестров (Украина) – «Памяти Альфреда Шнитке»; А. Шнитке (Россия) – Соната №2 «Quasi una Sonata»; А. Акшелян (Армения) – «Tangible Sky»; Е. Станкович (Украина) – «Украинская поэма»

Кафе-галерея «СТЕПАНОВ»
г. Архангельск,
наб. Северный Двины, 32
(вход с ул. Выучейского)
Тел. +7 960 019-3232
vk.com/kafestepanov29

16 ОКТЯБРЯ (ср) 18.00
КиноСреда
ПОКАЗ ФИЛЬМА «МАКБЕТ» (16+)

18 ОКТЯБРЯ (пт) 19.00
Фортепианный вечер
«МУЗЫКА ПО ИМЕНИ БИТЛЗ» (16+)

19 ОКТЯБРЯ (сб) 14.00
Арт-лекторий
«КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ИСКУССТВО» (16+)

ДОМ КНИГИ
Читать модно!
г. Архангельск, пл. Ленина, 3; тел. (8182) 65-38-79
Наша группа ВК: vk.com/dom_knigi
ООО «АВФ-книга». Реклама.

Читальный зал



Что вы сейчас читаете?



Любите ли вы читать и что читаете сейчас? На какие книги советуете обратить внимание? Сегодня собеседник «БК» в рубрике «Читальный зал» – директор Северного морского музея Евгений ТЕНЕТОВ:

– Книги в моей жизни присутствовали всегда. В старших классах собрал приличную библиотеку в полторы тысячи томов. Сейчас стараюсь покупать только книги по искусству.

Совсем недавно, перед поездкой в Италию, прочитал монографию Е. В. Фёдоровой «Знаменитые города Италии. Рим, Флоренция, Венеция»: много параллелей с современным миром и Россией, особенно период краха Римской империи – варваризация общества, разложение власти... Но, похоже, никто и никогда не учится на ошибках прошлого.

Из художественной литературы моей первой и последней любовью, наверное, останутся русские писатели 1920-30-х годов XX века: Булгаков, Хармс, Олеша, Вагинов, Платонов и Мариенгоф. Особенно люблю Мариенгофа, считаю его роман «Циники» лучшим русским романом прошлого столетия (в этом солидарен с Бродским).

Правда, сейчас к художественной литературе, тем более современной, практически не обращаюсь. Возможно, пропал интерес к чужой фантазии, хотя, как ни странно, довольно много читаю поэзию. Она настраивает какие-то особые струны в организме, которых не касаются проза и музыка. Интересен исторический нон-фикшен. Хочу порекомендовать хорошую книгу историка Евгения Анисимова «Пётр Первый. Благо или зло для России?» Мне кажется, что эта тема – выбор между Востоком и Западом для России – краеугольный камень всей нашей истории.

ООО «Шартрез». На правах рекламы.

Советы экспертов: В Архангельске прошла конференция, посвящённая информационной безопасности

Насколько защищены информресурсы региона?

Этот вопрос обсуждался во время конференции «КИИ и импортозамещение», организованной в Архангельске Центром защиты информации «Шартрез». Мероприятие прошло 10 октября в конференц-зале гостиницы Novotel.

В конференции приняли участие представители регуляторов – федеральных органов, Правительства Архангельской области, 24 государственных и коммерческих организаций, в том числе: регионального Управления информационно-коммуникационных технологий, ГК «Титан», ПАО «Севералмаз», ФГУП «Росморпорт», ООО МКК «Центрофинанс Групп», медицинских и образовательных организаций. Также на семинаре были специалисты учебных организаций, реализующих образовательные программы в области информационной безопасности, – САФУ и Архангельского колледжа телекоммуникаций.

Активно обсуждаемый Федеральный закон от 26.07.2017 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры» вступил в силу с 1 января 2018 года и возложил на организации, работающие в сферах, отнесенных к критической информационной инфраструктуре (КИИ), конкретные задачи. Однако многие до

настоящего времени так и не приступили к их реализации.

С основами обеспечения безопасности КИИ участники семинара познакомил начальник отдела Управления ФСТЭК России по Северо-Западному федеральному округу Виктор Сергеевич СТРОЖИЖ.

Наряду с анализом законодательства в этой сфере он разъяснил аудитории требования нормативных правовых актов и методических документов, регламентирующих приоритетные направления работы по обеспечению безопасности КИИ, а также обратил внимание участников конференции на нормативные сроки категорирования объектов и отметил координирующую роль территориальных органов ФСТЭК России в организации работ по обеспечению безопасности значимых объектов КИИ.

Кроме того, Виктор Сергеевич разъяснил нормы законодательства РФ, которые предусматривают административную и уголовную ответственность лиц, допу-



Фото Анастасии Незговоровой

стивших нарушения безопасности находящихся в их собственности значимых объектов КИИ.

От теории к практике: об управлении процессами и мероприятиях по защите информации и объектов КИИ рассказал начальник отдела по работе с партнерами компании НПЦ «Кейсистем-Безопасность» Фёдор СИТДИКОВ. Он представил автоматизированную систему формирования документов Alfa-dos и даже продемонстрировал ее в работе. Это эффективный и удобный инструмент для разработки и поддержки в актуальном состоянии документации по защите информации, управлению процессами информационной безопасности.

Согласно требованиям законодательства РФ, субъекты КИИ обязаны не только провести категорирование своих объектов и обеспечить их безопасность, но и подключиться к глобальной системе сбора и обмена информацией о компьютерных атаках на территории РФ ГосСОПКА. Как это организовать, участникам конференции пояснил ведущий менеджер отдела продаж компании «ИнфоТекС» Илья КАИНОВ. Также он рассказал о том, как защититься от компьютерных атак на основе технологии VIPNet и о реализованных их компанией проектах.

Дополнительная информация была размещена организаторами семи-

нара на стендах. На одном из них сотрудники «Шартреза» продемонстрировали уязвимость операционной системы Windows XP. Несмотря на отсутствие поддержки, ею продолжают пользоваться в некоторых организациях, хотя в нее достаточно просто проникнуть извне.

На втором стенде можно было познакомиться с продуктом Alfa-dos. На третьем была представлена операционная система специального назначения Astra Linux. Эта российская система разработана в рамках реализации политики импортозамещения и востребована, в первую очередь, в силовых ведомствах, спецслужбах и государственных органах власти различных уровней, включая муниципальные.

О практических кейсах защиты рабочих станций и серверов и системе защиты информации от несанкционированного доступа Dallas Lock рассказал ведущий менеджер по работе с партнерами ООО «Конфидент» Валерий ВЕРШИНИН. Организаторы мероприятия – Центр защиты информации «Шартрез» – проводят периодический точечный анализ защищенности информационных ресурсов в Архангельской области и в рамках семинара поделились результатами своего

исследования – рассказали о нескольких показательных случаях в нашем регионе.

«Мы часто слышим о различных взломах и уверены, что у нас такого не происходит. На самом деле – происходит. Каждое утро мы проводим мониторинг различных новостных порталов, чтобы понять, чего ожидать, к чему готовиться» – рассказал **заместитель директора Центра защиты информации «Шартрез» Евгения НЕЗГОВОРОВА.**

Она призвала всех участников мероприятия повышать уровень грамотности специалистов на местах: рассказывать о необходимости защиты информации, законодательной базе, способах защиты информации.

В качестве рабочего механизма для решения вопросов, рассмотренных на семинаре, может стать формирование сообщества информационной безопасности в нашем регионе, состоящего из представителей регуляторов, лицензиатов ФСТЭК России и ФСБ России, органов государственной власти различных уровней, образовательных организаций, реализующих подготовку специалистов в области информационной безопасности, а также коммерческих организаций.

Анна КОПТЯЕВА